

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 2NcKR/6/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8109231803
Dátum vydania rozhodnutia: 22.04.2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Novák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8109231803.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci povoleného oddĺženia dlžníka Ing. Andreja Chudíka, nar. XX.XX.XXXX, bytom S., správcom ktorého je JUDr. Petra Rychnavského, so sídlom kancelárie Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu na oddĺženie, takto

rozhodol:

oddĺžuje dlžníka Ing. Andreja Chudíka, nar. X.X.XX.XXXX, bytom S..

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 08.12.2009 sa navrhovateľ - dlžník domáhal, aby súd po zrušení konkurzu rozhodol o povolení jeho oddĺženia. V návrhu dlžník uviedol, že počas konkurzného konania riadne plnil povinnosti uložené zákonom. Dlžník je poberateľom starobného dôchodku vo výške XXX eur, a preto bude schopný počas skúšobného obdobia plniť svoje záväzky voči neuspokojeným veriteľom.

Okresný súd Prešov uznesením č.k. 2K/64/2007-123 zo dňa 15.02.2008 publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 21.02.2008 súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka, otvoril malý konkurz a vyzval veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili do konkurzu prihláškami doručenými na adresu sídla kancelárie správcu a v jednom rovnopise prihláškou doručenou Okresnému súdu Prešov k sp. zn. 2K/64/2007.

Okresný súd Prešov uznesením č.k. 2K/64/2007-280 zo dňa 03.12.2009 publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 08.12.2009 súd zrušil konkurz vyhlásený na majetok dlžníka po splnení konečného rozvrhu výťažku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2009. Oznam o nadobudnutí právoplatnosti bol publikovaný v Obchodnom vestníku dňa 05.01.2010.

Uznesením č.k. 2NcKR/6/2009-17 zo dňa 30.03.2010 publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 06.04.2010 v spojení s opravným uznesením č.k. 2NcKR/6/2009-24 zo dňa 19.01.2012 publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 25.01.2012 súd povolil oddĺženie dlžníka, ustanovil do funkcie správcu JUDr. Petra Rychnavského a určil rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré budú podliehať súhlasu správcu. Súd ďalej určil, že dlžník je povinný ku koncu každého skúšobného roka skúšobného obdobia poskytnúť správcovi sumu X XXX,XX eur na uspokojenie svojich záväzkov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.04.2010.

Správca dlžníka podal súdu päť podrobných písomných správ o plnení povinností dlžníka počas jednotlivých polrokov trojročného skúšobného obdobia. Správca vo všetkých správach skonštatoval, že dlžník spolupracuje a komunikuje so správcom a ku koncu každého roka skúšobného obdobia riadne plnil súdom určenú sumu. Celkovo z úhrad dlžníka po odpočítaní odmeny správcu bolo veriteľom poskytnutá suma X XXX,XX eura.

Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v znení platnom a účinnom do 31.12.2011, dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. O možnosti oddĺženia súd dlžníka v konkurznom konaní primerane poučí.

Podľa § 171 ods. 2 ZKR po uplynutí skúšobného obdobia súd aj bez návrhu uznesením rozhodne o oddĺžení dlžníka. Uznesenie súd doručí dlžníkovi a správcovi; uznesenie tiež bezodkladne zverejní v obchodnom vestníku. Pohľadávky, ktoré zostali po zrušení konkurzu neuspokojené a ktoré neboli uspokojené ani počas skúšobného obdobia, sa zverejnením uznesenia o oddĺžení v obchodnom vestníku stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné. Zverejnením uznesenia o oddĺžení v obchodnom vestníku tiež zaniká funkcia správcu a končí sa skúšobné obdobie.

Podľa § 206a ZKR konania začaté pred 1. januárom 2012 sa dokončia podľa doterajších predpisov, ak odsek 2 neustanovuje inak.

Z obsahu správ správcu mal súd preukázané, že dlžník splnil povinnosť poskytnúť správcovi ku koncu každého roku skúšobného obdobia sumu 1 650,15 eur a že dlžník si riadne plnil aj všetky ostatné povinnosti uložené mu rozhodnutím súdu a riadne spolupracoval so správcom. Dlžník svojím konaním a správaním preukázal svoj poctivý úmysel uspokojiť svojich veriteľov v čo najvyššej možnej miere, a preto súd rozhodol o oddĺžení dlžníka.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa pohľadávky, ktoré zostali po zrušení konkurzu neuspokojené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľnými a zaniká funkcia správcu dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku.