

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 31NcKR/4/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4109899174
Dátum vydania rozhodnutia: 01.02.2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Vacková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4109899174.6

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci povoleného oddĺženia dlžníčky: B.. G. G., narodená XX.XX.XXXX, bytom A. X/X, XXX XX U., ktorej správcom je: Mgr. Henrieta Slavkovská, adresa kancelárie A. Sládkoviča 5, 934 01 Levice, o oddĺžení dlžníčky, takto

rozhodol:

Súd oddĺžuje dlžníčku B.. G. G., narodenú XX.XX.XXXX, bytom A. X/X, XXX XX U., od pohľadávok, ktoré vznikli do vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníčky dňa 03.01.2008, zostali po zrušení konkurzu neuspokojené a neboli uspokojené ani počas trojročného skúšobného obdobia v tomto v konaní.

odôvodnenie:

Dlžníčka sa návrhom podaným na súd 31.10.2007 domáhala povolenia svojho oddĺženia. V návrhu uviedla, že počas oddĺženia bude vykonávať závislú činnosť a svoje príjmy v primeranej výške poskytne svojim veriteľom na oddĺženie. Zavislú činnosť na Z. L. W. v U. vykonáva od 01.03.2007, v čom je záruka, že dokáže takto pracovať a zabezpečovať finančné prostriedky na uspokojenie veriteľov aj ďalej. Ďalšie predpoklady na pre výkon tejto funkcie jej dávajú vzdelanie a doterajšia prax.

Súd uznesením zo dňa 20.11.2009 č.k. 31NcKR/4/2009-15 povolil oddĺženie dlžníčky, ustanovil správcu JUDr. Milana Kozického, určil rozsah právnych úkonov dlžníčky, ktoré mali počas trojročného skúšobného obdobia podliehať písomnému súhlasu správcu, určil peňažné prostriedky, ktoré mala dlžníčka na konci každého skúšobného roka poskytnúť správcovi na uspokojenie svojich záväzkov v sume 1.200,- eur a určil povinnosť správcu vždy na konci skúšobného roka podať súdu podrobnú správu o plnení povinností dlžníčkou počas uplynulého skúšobného roka. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.11.2009.

Súd uznesením zo dňa 14.01.2011 č.k. 31NcKR/4/2009-27 odvolal správcu JUDr. Milana Kozického a dlžníčke ustanovil správkyniu Mgr. Henrietu Slavkovskú. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.01.2011.

Právoplatnosťou uznesenia o povolení oddĺženia (27.11.2009) začalo trojročné skúšobné obdobie, počas ktorého sa pohľadávky veriteľov dlžníčky, ktoré zostali po zrušení konkurzu neuspokojené, mohli uspokojovať iba spôsobom a v rozsahu ustanovenom zákonom o konkurze a reštrukturalizácii, pričom podľa § 168 ods. 1 ZKR to bolo pomerným rozdelením určenej sumy veriteľom podľa konečného rozvrhu výťažku, po odpočítaní odmeny správcu. Z uvedeného vyplýva, že neboli uspokojované o akékoľvek pohľadávky veriteľov (dlhy dlžníčky), ale iba riadne (prihláškou) uplatnené pohľadávky veriteľov, zistené správcom, ktoré boli súčasťou konečného rozvrhu výťažku a neboli plne uspokojené.

Počas skúšobného obdobia správkynia pravidelne podávala správy o plnení povinností dlžníčkou počas jednotlivých skúšobných rokov. Z predložených správ vyplýva, že dlžníčka si riadne plnila svoje povinnosti a v súlade s príslušnými ustanoveniami a s uznesením súdu o povolení oddĺženia odviedla správkyni v prospech veriteľov na konci každého skúšobného roka sumu 1.200,- eur.

Podľa § 166 ods. 1 veta prvá zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZKR), dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za

podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov.

Podľa § 171 ods. 2 ZKR, po uplynutí skúšobného obdobia súd aj bez návrhu uznesením rozhodne o oddlžení dlžníka. Uznesenie súd doručí dlžníkovi a správcovi; uznesenie tiež bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku. Pohľadávky, ktoré zostali po zrušení konkurzu neuspokojené a ktoré neboli uspokojené ani počas skúšobného obdobia, sa zverejnením uznesenia o oddlžení v Obchodnom vestníku stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné. Zverejnením uznesenia o oddlžení v Obchodnom vestníku tiež zaniká funkcia správcu a končí sa skúšobné obdobie.

Konanie o oddlžení končí rozhodnutím súdu, ktorým súd rozhodne o oddlžení dlžníka, teda o tom, že pohľadávky veriteľov, ktoré zostali neuspokojené po zrušení konkurzu a neboli uspokojené ani počas skúšobného obdobia, sa stali voči dlžníkovi nevymáhateľné. V takom prípade sa dosiahne účel konania o oddlžení, ktorým je zbavenie dlžníka zvyšku dlhov v tom zmysle, že tieto dlhy síce nezaniknú, ale veritelia strácajú právo svoje neuspokojené pohľadávky voči dlžníkovi vymáhať. Predpokladom, aby súd rozhodol o oddlžení dlžníka je, že dlžník počas skúšobného obdobia vynaložil primerané úsilie na získanie a udržanie zdroja príjmu, plnil ďalšie povinnosti stanovené rozhodnutím súdu, najmä na konci každého skúšobného roka počas trojročného skúšobného obdobia poskytol správcovi súdom stanovenú sumu.

V danej veci súd povolil oddlžení dlžníčky, pričom pre povolenie oddlżenia boli splnené všetky zákonné predpoklady, keď dlžníčka je fyzická osoba, ktorá počas konkurzu splnila všetky povinnosti a konkurz na jej majetok bol zrušený po splnení konečného rozvrhu výťažku. O povolení oddlżenia súd rozhodol uznesením zo dňa 20.11.2009 č.k. 31NcKR/4/2009-15. Právoplatnosťou uznesenia o povolení oddlżenia (27.11.2009) začalo trojročné skúšobné obdobie dlžníčky.

Zo správ predkladaných správkynou počas skúšobného obdobia súd zistil, že dlžníčka odviedla na konci každého roka trojročného skúšobného obdobia sumu 1.200,- eur, ktorú súd určil v rozhodnutí o povolení oddlżenia, čím si splnila povinnosť podľa § 168 ods. 1 ZKR. V správe doručenej súdu dňa 02.01.2013 správkynia uviedla, že počas oddlżenia si dlžníčka riadne a včas plnila všetky uložené povinnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že dlžníčka počas skúšobného obdobia splnila všetky svoje povinnosti, preto postupoval podľa § 171 ods. 2 ZKR a rozhodol o oddlžení dlžníčky od pohľadávok, ktoré vznikli do vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníčky dňa 03.01.2008, boli veriteľmi v konkurze uplatnené a správcom zistené, zostali po zrušení konkurzu neuspokojené a neboli uspokojené ani počas trojročného skúšobného obdobia v tomto v konaní.

Konkrétne ide o pohľadávky šiestich veriteľov, ktoré boli súčasťou konečného rozvrhu výťažku, zostali po zrušení konkurzu neuspokojené a neboli uspokojené ani počas skúšobného obdobia, a to:

1. EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO 35 724 803
 - zistená pohľadávka v sume 16.965,86 Sk (563,16 eura)
 - uspokojená suma počas konkurzu 150,17 eura
 - uspokojená suma počas skúšobného obdobia 188,79 eura
 - neuspokojená suma 224,20 eura
2. GE Money a.s., Bottova 7, 811 08 Bratislava, IČO 17 324 220
 - zistená pohľadávka v sume 134.499,50 Sk (4.464,57 eura)
 - uspokojená suma počas konkurzu 1.191,01 eura
 - uspokojená suma počas skúšobného obdobia 1.497,42 eura
 - neuspokojená suma 1.776,14 eura
3. JUDr. Jozef Kaduch, súdny exekútor, Dolný val 30, Žilina, IČO 35 655 887
 - zistená pohľadávka v sume 7.120,- Sk (236,34 eura)
 - uspokojená suma počas konkurzu 62,97 eura
 - uspokojená suma počas skúšobného obdobia 79,17 eura
 - neuspokojená suma 94,20 eura
4. SR - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Nitra, Damborského 5, Nitra, IČO 00 634 816
 - zistená pohľadávka v sume 54.935,- Sk (1.823,51 eura)
 - uspokojená suma počas konkurzu 486,56 eura
 - uspokojená suma počas skúšobného obdobia 611,73 eura
 - neuspokojená suma 725,22 eura
5. UNION zdravotná poisťovňa, a.s., Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO 36 284 831

- zistená pohľadávka v sume 2.340,60 Sk (77,69 eura)
- uspokojená suma počas konkurzu 20,70 eura
- uspokojená suma počas skúšobného obdobia 26,04 eura
- neuspokojená suma 30,95 eura

6. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO 35 937 874

- zistená pohľadávka v sume 18.068,- Sk (599,75 eura)
- uspokojená suma počas konkurzu 159,91 eura
- uspokojená suma počas skúšobného obdobia 201,03 eura
- neuspokojená suma 238,81 eura.

Vyššie uvedené pohľadávky veriteľov sa zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku stávajú voči dlžníčke nevymáhateľné. Zverejnením uznesenia o oddĺžení v Obchodnom vestníku tiež zaniká funkcia správcu a končí sa skúšobné obdobie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.