

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 2NcKR/3/2006
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8106224720
Dátum vydania rozhodnutia: 26.03.2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Novák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8106224720.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci povoleného oddĺženia dlžníka Radoslava Pastoráka, nar. XX.XX.XXXX, bytom M., správcom ktorého je JUDr. Oľga Michalíková, so sídlom kancelárie Jarkova 89, 080 01 Prešov, o návrhu na oddĺženie, takto

rozhodol:

oddľžuje dlžníka Radoslava Pastoráka, nar. XX.XX.XXXX., bytom M..

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 08.11.2006 sa navrhovateľ - dlžník domáhal, aby súd po zrušení konkurzu rozhodol o povolení jeho oddĺženia. V návrhu dlžník uviedol, že má záujem v rámci svojich zárobkových možností splniť svoje povinnosti voči veriteľovi. Dlžník ďalej pri výsluchu uviedol, že má príjmy z pracovnej činnosti vo výške XXX,XX eura a uzatvoril aj pracovnú zmluvu so spoločnosťou E.B.C. s.r.o. so sídlom Komenského 16, 080 01 Prešov. Dlžník bude pracovať na pozícii obchodného riaditeľa s dohodnutou mzdou XXX eur mesačne.

Uznesením č.k. 2K/23/2006-81 zo dňa 30.11.2006 publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 07.12.2006 súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka, otvoril malý konkurz a vyzval veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili do konkurzu prihláškami doručenými na adresu sídla kancelárie správcu a v jednom rovnopise prihláškou doručenou Okresnému súdu Prešov k sp. zn. 2K/23/2006.

Uznesením č.k. 2K/23/2006-150 zo dňa 30.07.2009 publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 04.08.2009 súd zrušil konkurz vyhlásený na majetok dlžníka po splnení konečného rozvrhu výťažku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.08.2009. Oznam o nadobudnutí právoplatnosti bol publikovaný v Obchodnom vestníku dňa 08.09.2009.

Uznesením č.k. 2NcKR/3/2006-12 zo dňa 09.03.2010 publikovaným v Obchodnom vestníku dňa 12.03.2010 súd povolil oddĺženie dlžníka, ustanovil do funkcie správcu JUDr. Oľgu Michalíkovú a určil rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré budú podliehať súhlasu správcu. Súd ďalej určil, že dlžník je povinný ku koncu každého skúšobného roka skúšobného obdobia poskytnúť správcovi sumu X XXX . eur na uspokojenie svojich záväzkov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2010.

Správca dlžníka podal súdu šesť podrobných písomných správ o plnení povinností dlžníka počas jednotlivých polrokov trojročného skúšobného obdobia. Správca vo všetkých správach skonštatoval, že dlžník spolupracuje a komunikuje so správcom a ku koncu každého roka skúšobného obdobia riadne plnil súdom určenú sumu. Dlžník nevykonal žiadne úkony bez súhlasu správcu. Jeho príjem bol v priebehu celého skúšobného obdobia rovnaký. Celkovo dlžník poskytol správcovi na splnenie svojich záväzkov sumu X XXX. eur, ktorá bude po odpočítaní odmeny správcu vo výške XXX,XX eura vyplatená jedinému veriteľovi dlžníka - spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v znení platnom a účinnom do 31.12.2011, dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. O možnosti oddlženia súd dlžníka v konkurznom konaní primerane poučí.

Podľa § 171 ods. 2 ZKR po uplynutí skúšobného obdobia súd aj bez návrhu uznesením rozhodne o oddlžení dlžníka. Uznesenie súd doručí dlžníkovi a správcovi; uznesenie tiež bezodkladne zverejní v obchodnom vestníku. Pohľadávky, ktoré zostali po zrušení konkurzu neuspokojené a ktoré neboli uspokojené ani počas skúšobného obdobia, sa zverejnením uznesenia o oddlžení v obchodnom vestníku stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné. Zverejnením uznesenia o oddlžení v obchodnom vestníku tiež zaniká funkcia správcu a končí sa skúšobné obdobie.

Podľa § 206a ZKR konania začaté pred 1. januárom 2012 sa dokončia podľa doterajších predpisov, ak odsek 2 neustanovuje inak.

Z obsahu správ správcu mal súd preukázané, že dlžník splnil povinnosť poskytnúť správcovi ku koncu každého roku skúšobného obdobia sumu X XXX . eur a že dlžník si riadne plnil aj všetky ostatné povinnosti uložené mu rozhodnutím súdu a riadne spolupracoval so správcom. Dlžník svojím konaním a správaním preukázal svoj poctivý úmysel uspokojiť svojich veriteľov v čo najvyššej možnej miere, a preto súd rozhodol o oddlžení dlžníka.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa pohľadávky, ktoré zostali po zrušení konkurzu neuspokojené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľnými a zaniká funkcia správcu dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku.