

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 31NcKR/4/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4110896521
Dátum vydania rozhodnutia: 15.05.2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Vacková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4110896521.4

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: M.. C. I., O., narodený XX.XX.XXXX, bytom L. cesta XXX/XX, XXX XX I. - Y., o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

r o z h o d o l :

Súd povoľuje oddĺženie dlžníka M.. C. I., O., narodeného XX.XX.XXXX, bytom L. cesta XXX/XX, XXX XX I. - Čajakovo.

Súd ustanovuje do funkcie správcu JUDr. Stanislava Barkoci, adresa kancelárie Hollého 10, 949 01 Nitra.

Súd určuje rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré budú počas trojročného skúšobného obdobia podliehať písomnému súhlasu správcu nasledovne:

- právne úkony, ktoré nie sú nevyhnutne potrebné na zabezpečenie životných potrieb dlžníka, ako aj životných potrieb tých, voči ktorým má dlžník vyživovaciu povinnosť,
- založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov,
- zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,
- urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu,
- odmietnutie daru alebo dedičstva.

Dlžník je povinný počas trojročného skúšobného obdobia na konci každého skúšobného roka poskytnúť správcovi na uspokojenie svojich záväzkov peňažné prostriedky v sume 1.200,- eur; ak táto suma presiahne 70 % čistého príjmu dlžníka za uplynulý skúšobný rok, je dlžník povinný poskytnúť správcovi peňažné prostriedky v sume najviac vo výške 70 % svojho čistého príjmu za uplynulý skúšobný rok.

Správca je povinný v priebehu skúšobného obdobia bez zbytočného odkladu oznamovať súdu všetky významné skutočnosti, ktoré sa týkajú plnenia povinností dlžníkom.

Správca je povinný vždy na konci skúšobného roka podať súdu podrobnú správu o plnení povinností dlžníkom počas uplynulého skúšobného roka a o rozdelení poskytnutých peňažných prostriedkov medzi veriteľov dlžníka.

o d ô v o d n e n i e :

Dlžník v procesnom postavení navrhovateľa sa návrhom podaným na súd dňa 12.11.2010 domáhal povolenia svojho oddĺženia. V návrhu uviedol, že ako dlžník plnil svoje záväzky včas, až do roku 2010, kedy sa dostal do platobnej neschopnosti. Jeho zámerom je v procese oddĺženia platiť všetky splatné záväzky riadne a včas, podľa pokynov súdu a povereného správcu. Vyjadril svoj poctivý zámer vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom dlžníka a oboznámením sa s listinnými nachádzajúcimi sa v

spise, a na základe vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový stav a dospel k takémuto právneho záveru.

V konaní vedenom na tunajšom súde pod spisovou značkou 31K/43/2010 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 13.12.2010 č.k. 31K/43/2010-34. Za správcu bol ustanovený Mgr. Róbert Hipp, adresa kancelárie Farská 33/I.p., 949 01 Nitra. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 20.12.2010 a dňom 21.12.2010 sa považuje za zverejnené. Dňom zverejnenia uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku sa konkurz považuje za vyhlásený. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2011.

Konkurz na majetok dlžníka bol zrušený po splnení konečného rozvrhu výťažku uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 28.11.2012 č.k. 31K/43/2010-442. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.12.2012. Oznam o právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu bol zverejnený v Obchodnom vestníku dňa 11.01.2013. Nasledujúci deň po zverejnení oznamu zanikli účinky konkurzu.

Dlžník počas konkurzu splnil všetky povinnosti stanovené zákonom o konkurze a reštrukturalizácii. Dlžník podal návrh na oddĺženie počas konkurzného konania.

Dlžník je zamestnaný v I. ústave A.. Dlžník je ženatý a má jednu vyživovaciu povinnosť k X-mesačnému synovi M..

Podľa § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR), dlžník-fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. O možnosti oddĺženia súd dlžníka v konkurznom konaní primerane poučí.

Podľa § 167 ods. 1 ZKR, návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Podľa § 167 ods. 2 ZKR, súd oddĺženie dlžníka povolí, ak zistí, že dlžník počas konkurzného konania riadne plnil svoje povinnosti ustanovené týmto zákonom, inak jeho návrh na oddĺženie zamietne. O povolení oddĺženia rozhodne súd bezodkladne po zrušení konkurzu.

Podľa § 167 ods. 3 ZKR (v znení účinnom do 31.12.2011), v uznesení o povolení oddĺženia súd ustanoví správcu a určí rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré budú počas skúšobného obdobia podliehať súhlasu správcu; za správcu môže súd ustanoviť len osobu zapísanú do zoznamu správcov. Uznesenie súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí dlžníkovi a správcovi, ktorého v uznesení ustanovil.

Podľa § 167 ods. 4 ZKR, v uznesení o povolení oddĺženia súd určí aj sumu peňažných prostriedkov, ktoré dlžník na konci každého skúšobného roka poskytne správcovi na uspokojenie svojich záväzkov.

Podľa § 168 ods. 1 ZKR, právoplatnosťou uznesenia o povolení oddĺženia sa začína trojročné skúšobné obdobie, počas ktorého je dlžník povinný vždy na konci skúšobného roka poskytnúť správcovi peňažné prostriedky v sume určenej súdom, najviac však 70% svojho celkového čistého príjmu za uplynulý skúšobný rok, ktoré správca po odpočítaní odmeny pomerne rozdelí podľa konečného rozvrhu výťažku medzi veriteľov dlžníka.

Podľa § 168 ods. 2 ZKR, dlžník je povinný počas skúšobného obdobia vynaložiť primerané úsilie na získanie zamestnania ako zdroja príjmu alebo začať podnikat' s týmto cieľom a poskytovať správcovi všetky správcom požadované informácie, najmä informácie o príjme a výdavkoch a o zmene bydliska, zamestnania alebo miesta podnikania.

Podľa § 168 ods. 3 ZKR, súd je oprávnený počas skúšobného obdobia požadovať od správcu správy o priebehu skúšobného obdobia a plnení povinností dlžníka, ktoré je správca povinný súdu v určenej lehote poskytnúť.

Podľa § 169 ods. 1 ZKR, pohľadávky veriteľov dlžníka, ktoré zostali po zrušení konkurzu neuspokojené,

sa počas skúšobného obdobia môžu uspokojovať z majetku dlžníka iba spôsobom a v rozsahu ustanovenom týmto zákonom. Pre tieto pohľadávky nemožno počas skúšobného obdobia začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie na majetok patriaci dlžníkovi. Premlčacia lehota proti veriteľom týchto pohľadávok počas skúšobného obdobia neplynie.

Podľa § 169 ods. 2 ZKR, na odvolanie a ustanovenie správcu počas skúšobného obdobia sa primerane použijú ustanovenia o odvolaní a ustanovení správcu počas konkurzu. Správcovi pri výkone funkcie počas skúšobného obdobia patria rovnaké oprávnenia ako správcovi v konkurze pri zisťovaní majetku podliehajúceho konkurzu; ustanovenia § 74 a 75 sa použijú primerane.

Podľa § 40 ods. 1 ZKR, správcu v konkurznom konaní ustanovuje súd uznesením; za správcu môže ustanoviť len osobu zapísanú do zoznamu správcov. Súd ustanoví správcu na základe náhodného výberu pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom; to neplatí, ak ide o ustanovenie správcu na návrh schôdze veriteľov. Uznesenie o ustanovení správcu súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; uznesenie tiež doručí úpadcovi (dlžníkovi) a správcovi.

V danej veci mal súd z pripojeného spisu spisová značka 31K/43/2010 preukázané, že dlžník má právo sa domáhať zbavenia svojich dlhov v rámci oddĺženia, nakoľko ide o fyzickú osobu, ktorá počas konkurzu splnila všetky povinnosti a konkurz na jej majetok bol zrušený po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Z pripojeného spisu spisová značka 31K/43/2010 mal súd tiež preukázané, že do konkurzu riadnym spôsobom prihlásili svoje pohľadávky piati nezabezpečení veritelia, ktorí boli uspokojení nasledovne (miera uspokojenia 52 %):

1. SR - Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Nitre, Piesková 32, 949 01 Nitra, suma na uspokojenie jeho nezabezpečenej pohľadávky 320,32 eura a 3,60 eura,
2. SR - Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava, suma na uspokojenie jeho nezabezpečenej pohľadávky 104,- eur a 1,17 eura,
3. Historický ústav SAV, Klemensova 19, 813 64 Bratislava, IČO 00166944, suma na uspokojenie jeho nezabezpečenej pohľadávky 1.345,91 eura a 15,14 eura,
4. Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31320155, suma na uspokojenie jeho nezabezpečenej pohľadávky 3.295,02 eura a 37,09 eura,
5. Československá obchodná banka, a.s. Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36854140, suma na uspokojenie jeho nezabezpečenej pohľadávky 1.399,45 eura a 15,75 eura.

Z potvrdenia veriteľov mal súd preukázané, že dlžník po zrušení konkurzu uspokojil pohľadávky veriteľov:

1. SR - Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Nitre, Piesková 32, 949 01 Nitra, v sume 292,08 eura,
3. Historický ústav SAV, Klemensova 19, 813 64 Bratislava, IČO 00166944, v sume 1.227,27 eura.

Účelom oddĺženia je, aby sa dlžník, ktorý je fyzickou osobou, po zrušení konkurzu zbavil svojich dlhov. O oddĺžení súd rozhoduje po uplynutí skúšobného obdobia a vo vzťahu k pohľadávkam, ktoré zostali po zrušení konkurzu neuspokojené a ktoré neboli uspokojené ani počas skúšobného obdobia. Tieto pohľadávky sa zverejnením uznesenia o oddĺžení v Obchodnom vestníku stávajú nevymáhateľné (§ 171 ods. 2 ZKR).

Predtým, ako súd rozhodne o oddĺžení dlžníka prebieha trojročné skúšobné obdobie, počas ktorého sa pohľadávky veriteľov dlžníka, ktoré zostali po zrušení konkurzu neuspokojené, môžu uspokojovať iba spôsobom a v rozsahu ustanovenom zákonom o konkurze a reštrukturalizácii, pričom podľa § 168 ods. 1 to bude pomerným rozdelením určenej sumy, po odpočítaní odmeny správcu, podľa konečného rozvrhu výťažku. Z uvedeného vyplýva, že nepôjde o akékoľvek pohľadávky veriteľov (dlhy dlžníka), ale iba riadne prihlásené a zistené pohľadávky veriteľov, ktoré boli súčasťou konečného rozvrhu výťažku a neboli plne uspokojené.

V danej veci boli súčasťou konečného rozvrhu výťažku a neboli plne uspokojené pohľadávky troch veriteľov, a to:

2. SR - Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
- zistená pohľadávka v sume 200,- eur
- podiel 52 %
- uspokojená suma 105,17 eura

- neuspokojená suma 94,86 eura
- 4. Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31320155
 - zistená pohľadávka v sume 6.336,60 eura
 - podiel 52 %
 - uspokojená suma 3.332,11 eura
 - neuspokojená suma 3.004,49 eura
- 5. Československá obchodná banka, a.s. Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36854140,
 - zistená pohľadávka v sume 2.691,27 eura
 - podiel 52 %
 - uspokojená suma 1.415,20 eura
 - neuspokojená suma 1.276,07 eura

Celková suma prihlásených a zistených pohľadávok do konkurzu predstavovala sumu 12.432,19 eura, z toho boli uspokojené pohľadávky veriteľov v celkovej výške 6.537,45 eura, po zrušení konkurzu zostali neuspokojené pohľadávky veriteľov v celkovej výške 5.894,74 eura, z ktorých dlžník po zrušení konkurzu uspokojil sumu 1.519,35 eura. Neuspokojené pohľadávky veriteľov sú v celkovej sume 4.375,39 eura.

Výsluchom dlžníka a z potvrdenia o výške príjmu mal súd preukázané, že dlžník je zamestnaný v I. ústave A. a jeho čistý príjem za posledných 12 mesiacov je 718,- eur. Výsluchom dlžníka mal súd tiež preukázané, že dlžník je ženatý a má jednu vyživovaciu povinnosť k X-mesačnému synovi M..

Na základe vykonaného dokazovania súd návrh dlžníka na povolenie oddĺženia považoval za dôvodný, a preto mu vyhovel, povolil oddĺženie dlžníka a ustanovil správcu JUDr. Stanislava Barkoci, a to náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom.

Zároveň súd určil rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré budú počas skúšobného obdobia v trvaní troch rokov podliehať písomnému súhlasu správcu, pričom bude povinnosťou dlžníka, aby včas a riadne požiadal správcu o súhlas s právnym úkonom, ktorý podľa rozhodnutia súdu podlieha jeho schváleniu.

Právoplatnosťou tohto uznesenia začína trojročné skúšobné obdobie, počas ktorého je dlžník povinný vždy na konci skúšobného roka poskytnúť správcovi peňažné prostriedky v sume, ktorú súd na obdobie každého skúšobného roka určil vo výške 1.200,- eur. Pri určení uvedenej sumy súd vychádzal z predpokladaného príjmu dlžníka zo závislej činnosti a určil sumu, ktorá neprekračuje 70 % tohto príjmu. Pre prípad, že by dlžník dosahoval v niektorom z troch skúšobných rokov nižší príjem, súd určil, že je povinný poskytnúť správcovi peňažné prostriedky najviac v sume zodpovedajúcej 70 % jej čistého príjmu za uplynulý skúšobný rok. Bude povinnosťou dlžníka počas skúšobného obdobia vynaložiť primerané úsilie na udržanie zamestnania ako zdroja príjmu, v opačnom prípade bude súd skúmať, či dlžník skutočne má poctivý zámer vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov. Zároveň bude povinnosťou dlžníka poskytnúť správcovi všetky požadované informácie a predložiť mu relevantné doklady o svojom príjme za každý skúšobný rok. V prípade, že príjem dlžníka počas trojročného skúšobného obdobia sa zníži takým radikálnym spôsobom, že 70 % tohto príjmu nedosiahne ani sumu, ktorá postačuje na úhradu odmeny správcu (§ 24 ods. 1 vyhlášky č. 665/2005 Z.z.) alebo v prípade, že dlžník stratí príjem úplne, bude jeho povinnosťou bezodkladne o tejto skutočnosti informovať správcu.

Správcovi súd uložil povinnosť bez zbytočného odkladu oznamovať všetky významné skutočnosti, ktoré sa týkajú plnenia povinností dlžníkom a tiež vždy na konci každého skúšobného roka podať súdu podrobnú správu o plnení povinností dlžníkom počas uplynulého skúšobného roka. Tu opätovne bude povinnosťou dlžníka, poskytnúť správcovi potrebnú súčinnosť, najmä dostaviť sa do jeho kancelárie a poskytnúť mu požadované informácie.

Správca bude povinný, podľa § 168 ods. 1 ZKR, peňažné prostriedky poskytnuté dlžníkom, po odpočítaní odmeny, pomerne rozdeliť podľa konečného rozvrhu výťažku medzi veriteľov dlžníka, pričom podiel každého veriteľa na peňažných prostriedkoch určených na oddĺženie je uvedený v odôvodnení tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v

Obchodnom vestníku.